**Кейс №61.** Працівник Довготерпило Данило вирішив звільнитися за ст.36 КЗпП України і написав заяву на ім’я директора, фізичної особи- підприємця Кравчучкіна Паїсія. Коли ж директор підписав заяву, працівник Довготерпило Данило в брутальній формі в присутності інших колег твердо висловив усе, що він думає про директора, до того ж у грубій розв’язній манері, уживаючи ненормативну лексику та слова, які образили Кравчучкіна Паїсія. Від несправедливих докорів підприємцю стало зле, і він три місяці провів у психоневрологічному диспансері. За час перебування на лікуванні зазнав суттєвих збитків бізнес Кравчучкіна Паїсія.

**Уявіть, що Ви – адвокат. Надайте кваліфіковану правову допомогу пану директору.**

**Кейс.** 13.09. 2022 року о 11.15 в приміщенні школи малолітній Салоїденко Петро вчинив насильство щодо 15-річного Мирного Остапа, що проявилися в нанесенні ударів та підніжок, внаслідок чого могла бути завдана шкода фізичному здоров’ю потерпілому. Складено протокол про адміністративне правопорушення.

**Надайте юридичний аналіз ситуації.**

**Кейс.** 13.09.2022 під час навчального процесу на урок увірвалися жінки та чоловіки, які нічого не пояснюючи відібрали в учительки телефон. Невідомий чоловік тримав її за руки та не давав змоги викликати допомогу чи зателефонувати батьку другокласника Тараса. В одній із жінок учителька початкових класів впізнала матір Тараса, яка забрала свого сина та на руках винесла його із класу. За нею слідом кабінет залишили всі незнайомці. Учителька вказала, що мати забирала хлопчика проти його волі, хлопчик не хотів іти, а колір його обличчя зробився сірим. Шестеро чоловіків у спец формі, всі вони дуже швидко посідали в автомобілі та поїхали. Директор школи викликала поліцію.

Автомобіль матері з її сином Тарасом зупинений працівниками поліції.

Відповідно до вказаних висновків встановлено ознаки психологічного та фізичного насильства стосовно дитини: непередбачувана, потенційно небезпечна, свавільна поведінка з боку дорослих; спостереження дитини за агресивною, насильницькою поведінкою дорослих; спостереження дитини за проявами насильства стосовно значимої особи (учительки) з боку дорослих, що брали участь у його вилученні зі школи; примусове фізичне вилучення матір`ю зі школи, не зважаючи на його різке негативне ставлення щодо цього, небажання йти з нею, опір, плач, які можуть спричинити психологічне травмування дитини, наслідки якого вкрай негативно вплинуть на психоемоційне благополуччя та особистісний розвиток Тараса. Зараз син знаходиться з батьком. Знаючи, що тиск на дитину буде продовжено з боку матері, батько подає позовну заяву до суду.

**Спробуйте надати юридичну консультацію батькові дитини. Які способи захисту Ви б запропонували?**

**Кейс.** Вчителька ліцею Буряк Г.І неодноразово, в брутальній формі висловлювала образливі чутки, словесно зачіпала Затишного Євгена , вчиняла маніпуляції та систематичний тиск на останнього. Не реагувала на зауваження працівників адміністрації навчального закладу з цього приводу. Висновком психолога підтверджено, що у результаті конфлікту з вчителькою завдано шкоду психічному здоров’ю учня. Батьки учня і вчителі зверталися до Буряк Г.І і адміністрації з вимогою покласти край тиску на учня. Жодних висновків учителька не зробила. На думку адміністрації педагогиня недостойною поведінкою скомпрометувала себе перед учнями, іншими особами, порушила моральні норми, втратила тим самим авторитет, дискредитувала себе як вихователь.

**Спробуйте встановити міру юридичної відповідальності учительки.**